

Appelli di UGO DAL LAGO

DASHBOARD / CORSI / APPELLI DI UGO DAL LAGO / SEZIONI / OTTIMIZZAZIONE / OTTIMIZZAZIONE - 2112021

Iniziato	Tuesday, 21 December 2021, 09:08
Stato	Completato
Terminato	Tuesday, 21 December 2021, 10:23
Tempo impiegato	1 ora 14 min.

Domanda 1
 Completo
 Punteggio max.: 10,00
 Contrassegna domanda

Una grande azienda informatica deve acquistare dei regali di Natale per i suoi m clienti $1, \dots, m$. Per farlo deve scegliere per ciascun cliente un regalo dal catalogo di un grossista, che include n regali $1, \dots, n$. Ciascun regalo $i \in \{1, \dots, n\}$ ha un costo pari a c_i . Allo scopo di fare la scelta migliore, l'azienda incarica la sua direzione commerciale di determinare, per ogni cliente $j \in \{1, \dots, m\}$ e per ogni prodotto $i \in \{1, \dots, n\}$, un numero q_{ij} compreso tra 1 e 20 che misuri quanto il cliente j possa potenzialmente gradire il regalo i , dove 1 indica il minimo gradimento, mentre 20 indica il gradimento massimo. Obiettivo dell'azienda è quello di minimizzare il costo complessivo dei regali acquistati, con il vincolo di tenere la somma dei gradimenti attesi per i regali scelti al di sopra della soglia di $10m$. Si formuli il problema nel modello PLI.

```

*al di sopra della soglia* è da intendersi in senso NON stretto!
VARIABILI
{forall i \in {1..n}, j \in {1..m} x_{ij} \in Z | x_{ij} = 1 se compro il regalo i per il cliente j, 0 altrimenti}
OBBIETTIVO
min sum_{i in 1..n, j in 1..m} (c_i * x_{ij})
VINCOLI
-logicità: {forall i \in {1..n}, j \in {1..m} 0 <= x_{ij} <= 1}
-semiassegnamento: {forall j \in {1..m} sum_{i in 1..n} x_{ij} = 1}
-vincolo sui gradimenti: sum_{i in 1..n, j in 1..m} q_{ij} * x_{ij} >= 10m

```

Domanda 2
 Completo
 Punteggio max.: 8,00
 Contrassegna domanda

Si risolva il seguente problema di programmazione lineare attraverso l'algoritmo del semplice.

$$\max 4x$$

$$x \geq 2y \quad y \geq -x$$

$$y + 3 \geq 0 \quad 1 \geq y$$

Si parta dalla base ammissibile corrispondente ai vincoli della prima riga.

Riscrivo il problema:

$$\max 4x + 0y \quad (\max x \text{ avrebbe avuto le stesse soluzioni ottime primali})$$

$$-x + 2y \leq 0$$

$$-x - y \leq 0$$

$$0x - y \leq 3$$

$$0x + y \leq 1$$

$$B = \{1, 2\}$$

ITERAZIONE 0

$$x_B = [0, 0]$$

$$y_B = [-4/3, -8/3]$$

$$h = 1$$

$$\bar{v}_i = [1/3, -1/3]$$

$$A_N \bar{v}_i = [1/3, -1/3]$$

$$k = 3 \text{ (unico candidato)}$$

$$B = \{2, 3\}$$

ITERAZIONE 1

$$x_B = [3, -3]$$

$$y_B = [-4, 4]$$

$$h = 2$$

$$\bar{v}_i = [1, 0]$$

$$A_N \bar{v}_i = [-1, 0] \leq 0$$

Siccome $A_N \bar{v}_i \leq 0$, termino restituendo \bar{v}_i (problema illimitato): se ci spostiamo verso destra su $y = -3$, troveremo soluzioni via via migliori senza fermarci mai.

Domanda 3
Completato
Punteggio max.:
8,00
Contrassegna
domanda

Si trovi l'accoppiamento di massima cardinalità per il seguente grafo.



Si scrivano nella casella di testo i passaggi essenziali dell'esecuzione dell'algoritmo.

Parto dall'accoppiamento vuoto, $M = \emptyset$

Cerco cammini di almeno un arco che abbiano estremi esposti e "aumento" l'accoppiamento di conseguenza (+ indica un arco concorde che mi porta quindi ad aggiungere una coppia, - un arco discorde che mi porta quindi a rimuoverla).

Aumento tramite: 1+A

$M = \{(1, A)\}$

Aumento tramite: 2+D

$M = \{(1, A), (2, D)\}$

Aumento tramite: 3+B

$M = \{(1, A), (2, D), (3, B)\}$

(Da 4 non trovo nessun cammino valido.)

Aumento tramite: 5+C

Con $\{(1, A), (2, D), (3, B), (5, C)\}$ è evidente che io abbia già raggiunto un accoppiamento di massima cardinalità da D a O, perché non ho più nodi esposti in O.

Commento:
I cammini che cerca devono essere alternanti tra archi esterni e archi interni.

Domanda 4
Completato
Punteggio max.:
4,00
Contrassegna
domanda

Nell'ambito della situazione delineata nel testo dell'Esercizio 1, si supponga che l'azienda si renda conto della necessità di garantire che lo stesso regalo non venga assegnato a troppi clienti diversi (in questo modo evitando situazioni imbarazzanti). Più nello specifico, l'azienda vorrebbe fare in modo che lo stesso regalo venga assegnato ad al più una percentuale p dei clienti. (Ad esempio, se i clienti fossero 200 e p fosse pari a 5, vorremmo fare in modo che al più 10 clienti ricevano lo stesso regalo). Come potremmo modificare il modello PLI in modo da riflettere questa necessità?

(Copia e incolla del testo dell'es 1:

Una grande azienda informatica deve acquistare dei regali di Natale per i suoi m clienti $1, \dots, m$. Per farlo deve scegliere per ciascun cliente un regalo dal catalogo di un grossista, che include n regali $1, \dots, n$. Ciascun regalo $i \in \{1, \dots, n\}$ ha un costo pari a c_i . Allo scopo di fare la scelta migliore, l'azienda incarica la sua direzione commerciale di determinare, per ogni cliente $j \in \{1, \dots, m\}$ e per ogni prodotto $i \in \{1, \dots, n\}$, un numero g_{ij} compreso tra 1 e 20 che misuri quanto il cliente j possa potenzialmente gradire il regalo i , dove 1 indica il minimo gradimento, mentre 20 indica il gradimento massimo. Obiettivo dell'azienda è quello di minimizzare il costo complessivo dei regali acquistati, con il vincolo di tenere la somma dei gradimenti attesi per i regali scelti al di sopra della soglia di 10m. Si formuli il problema nel modello PLI.)

Aggiungendo nuovi vincoli:

$\forall \text{forall } i \in \{1, \dots, n\} \sum_{j \in \{1, \dots, m\}} x_{ij} \leq p \cdot m / 100$