



ALMA MATER STUDIORUM  
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

# Teoria dell'Impresa

Emanuele Bacchiega

# Concorrenza nei prezzi

(PRNC, cap. 9)



# Introduzione

- Spesso variabile di scelta: **prezzo**.
- Monopolio: scelta quantità vs. prezzo irrilevante.
- **Fondamentale** in oligopolio.
- Modello di Bertrand (1883)



# Modello di Bertrand

Cournot: utilizzata domanda inversa  $P = A - BQ$

- Bertrand: domanda *diretta*

$$Q = a - bP$$

- Con  $a \equiv A/B$  e  $b \equiv 1/B$
- Qual è domanda dell'impresa?



# Modello di Bertrand

Domanda impresa 2 (simmetrica per 1)

$$q_2 = \begin{cases} 0 & \text{se } p_2 > p_1, \\ \frac{a - bp_2}{2} & \text{se } p_2 = p_1, \\ a - bp_2 & \text{se } p_2 < p_1. \end{cases}$$

- Domanda **discontinua**.



## Modello di Bertrand

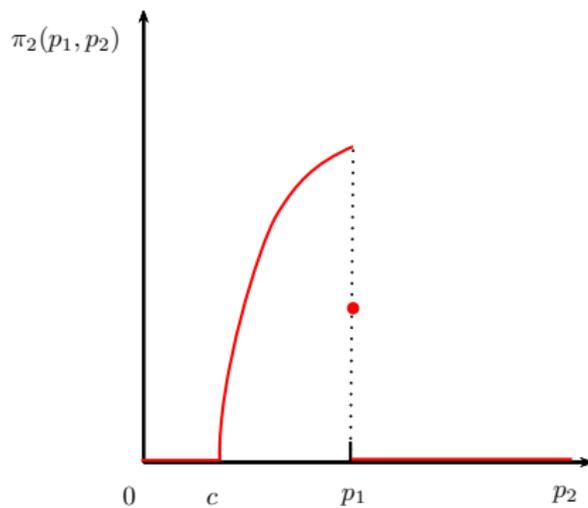
Profitto impresa 2 (simmetrico per 1)

$$\Pi_2(p_1, p_2) = \begin{cases} 0 & \text{se } p_2 > p_1, \\ (p_2 - c) \frac{a - bp_2}{2} & \text{se } p_2 = p_1, \\ (p_2 - c)(a - bp_2) & \text{se } p_2 < p_1. \end{cases}$$

- Funzione di profitto: **discontinua**.



# Modello di Bertrand



## Modello di Bertrand

Funzione di risposta ottimale impresa 2 (simmetrica per 1)

$$p_2^* \begin{cases} = \frac{a + bc}{2b} & \text{se } p_1 > \frac{a + bc}{2b}, \\ = p_1 - \varepsilon & \text{se } c < p_1 \leq \frac{a + bc}{2b}, \\ \geq p_1 & \text{se } p_1 = c, \\ > p_1 & \text{se } 0 \leq p_1 < c. \end{cases}$$



# Modello di Bertrand

Unico equilibrio:

$$p_1^* = p_2^* = c$$

- Esito "concorrenziale" ma con 2 sole imprese.
- Differenza radicale rispetto a concorrenza nelle quantità.



# Modello di Bertrand

Deviazione di prezzo  $\rightarrow$  perdita completa domanda con prezzo più elevato  $\rightarrow$  discontinuità domanda e profitti.

- Non vero in caso di vincoli di capacità.
- Non vero in caso di prodotti non omogenei.



## Conc. prezzi: vincoli di capacità



Esempio: impianti di risalita su fianchi di un monte. Domanda totale:

$$Q = 6000 - 60P$$

- Impianto Punta Resia: capacità 1000 sciatori/giorno.
- Impianto Sport Resort: capacità 1400 sciatori/giorno.
- Costo marginale per sciatore: 10€/giorno.



## Conc. prezzi: vincoli di capacità

Esito  $p_1 = p_2 = 10\text{€}$  non equilibrio.

- Domanda totale: 5400 sciatori, maggiore capacità totale.
  - Incentivo ad aumentare la capacità?
  - Non fino a servire tutta la domanda per  $p = c'$ .
- Se impresa fissa  $p > c'$  *non perde tutti clienti.*



# Conc prezzi: vincoli di capacità

In presenza di vincoli di capacità: gioco in 2 stadi.

1. Scelta capacità.
2. Fissazione prezzi.

Ipotesi: imprese vendono a consumatori con *maggiore disponibilità a pagare*.

- In questo caso concorrenza alla Bertrand si avvicina a esito di Cournot.
- Analisi complessa, consideriamo esempio.



## Conc prezzi: vincoli di capacità

Consideriamo  $p = 60\text{€}$ .

- $D(60) = 2400 \rightarrow$  capacità massima totale.
- Punta resia fissa  $p = 60\text{€}$  e serve 1000 sciatori. Sport Resort vuole fare altrettanto?
- Domanda residuale  $Q(P) = 5000 - 60P$ ,  $Q(60) = 1400$ .
- Diminuire  $P$  non aumenta  $Q$ , aumentare  $P$  riduce  $Q$ .



## Conc. prezzi: prodotti differenziati

Altra situazione in cui concorrenza in prezzi non porta a  $p = C'$ : **beni differenziati**

- *Città lineare*:  $N$  consumatori uniformemente distribuiti su  $[0, 1]$ .
- Due imprese, indirizzi:  $x = 0$  e  $x = 1$ .
- Consumatore in corrispondenza della sua variante preferita  $x$ .
- Costo acquisto variante  $\neq$  preferita  $x^m = V - t \times$  distanza.
- Prezzo di riserva variante preferita:  $V$
- Costo unitario produzione:  $c < V$ .



## Conc. prezzi: prodotti differenziati

Imprese fissano prezzi  $p_1$  e  $p_2$  simultaneamente

- @ Equilibrio di Nash: quote mercato positive.
- Ipotesi: intero mercato servito ( $V$  "elevato").
- "Consumatore marginale"  $x^m$  indifferente tra due varianti:

$$V - p_1 - tx^m = V - p_2 - t(1 - x^m)$$

$\Leftrightarrow$

$$x^m(p_1, p_2) = \frac{p_2 - p_1 + t}{2t}.$$



## Conc. prezzi: prodotti differenziati

Consumatori a sx di  $x^m$  acquistano da 1, a destra da 2.

- Domande:

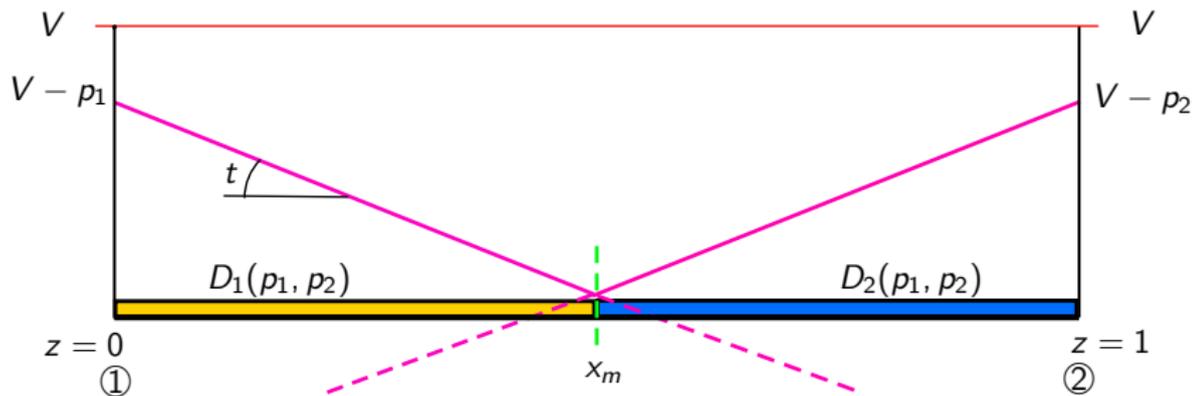
$$D^1(p_1, p_2) = x^m(\cdot) = \frac{p_2 - p_1 + t}{2t} N$$

$$D^2(p_1, p_2) = 1 - x^m(\cdot) = \frac{p_1 - p_2 + t}{2t} N$$

- Funzioni di domanda *continue* in  $p_1, p_2$ .



## Conc. prezzi: prodotti differenziati



## Conc. prezzi: prodotti differenziati

- Profitti

$$\Pi_1(p_1, p_2) = (p_1 - c) \frac{p_2 - p_1 + t}{2t} N$$

$$\Pi_2(p_1, p_2) = (p_2 - c) \frac{p_1 - p_2 + t}{2t} N$$

- CPO impresa 1:

$$\frac{\partial \Pi_1(\cdot)}{\partial p_1} = 0 \Leftrightarrow p_1(p_2) = \frac{p_2 + c + t}{2}$$

- Per simmetria

$$p_2(p_1) = \frac{p_1 + c + t}{2}$$

- Da cui

$$p_1^* = p_2^* = c + t$$



## Conc. prezzi: prodotti differenziati

All'equilibrio

- $\Pi_1^* = \Pi_2^* = \frac{Nt}{2}$ .
- $x^{m*} = \frac{1}{2}$ .
- Ruolo  $t$ : più è "costoso" acquisto variante diversa da preferita, più prezzo e profitto elevati.
- NB: Analisi sviluppata per localizzazioni imprese *date*, in realtà *scelta strategica*.



# Complementi e sostituti strategici

Funzioni di risposta ottimale in Cournot e Bertrand: inclinazioni opposte.

- Cournot: avversario aumenta  $q \rightarrow$  ottimale *ridurre*  $q$ .
  - ▶ Quantità: sostituti strategici.
- Bertrand: avversario aumenta  $p \rightarrow$  ottimale *aumentare*  $p$ .
  - ▶ Prezzi: complementi strategici.

